



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 23 lutego 2011r.

LEX-O.LP.4131.4.2011

Rada Gminy Ostrów Mazowiecka
ul. Sikorskiego 5
07-300 Ostrów Mazowiecka

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Ostrów Mazowiecka Nr IV/38/11 z dnia 28 stycznia 2011r. *w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz warunków jego funkcjonowania.*

Uzasadnienie

W dniu 28 stycznia 2011r. Rada Gminy Ostrów Mazowiecka podjęła uchwałę Nr IV/38/11 *w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz warunków jego funkcjonowania.*

Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu jako organowi nadzoru w dniu 3 lutego 2011r.

Jako podstawę prawną Rada Gminy wskazała art. 18 ust. 2 punkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. *o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie* (Dz. U. Nr 180, poz. 1493 ze zm.). Integralną część uchwały stanowi załącznik nr 1 *Tryb i sposób powołania i odwołania członków Zespołu Interdyscyplinarnego* oraz załącznik nr 2 *Regulamin działania Zespołu Interdyscyplinarnego.*

W § 3 przedmiotowej uchwały Rada Gminy Ostrów Mazowiecka przyjęła tryb wejścia w życie przewidziany dla aktów prawa miejscowego tj. po upływie czternastu dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Akt prawa miejscowego jest typem aktu normatywnego o szczególnych cechach. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 lipca 2006r. *dla kwalifikacji danego aktu jako aktu prawa miejscowego znaczenie decydujące ma charakter norm prawnych i kształtowanie przez te normy sytuacji prawnej adresatów.*

W przypadku bowiem uznania, że uchwała zawiera przynajmniej jedną normę postępowania o charakterze generalnym i abstrakcyjnym jest ona aktem prawa miejscowego, który zgodnie z art. 42 u.s.g. w związku z art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych podlega obowiązkowi publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym (I OSK 669/06). Z kolei w wyroku z dnia 3 lipca 2008r. Naczelny Sąd Administracyjny stwierdza: *Organy samorządu terytorialnego podejmują uchwały o różnym charakterze - aktów prawa miejscowego, aktów prawa wewnętrznego, innych aktów generalnych i aktów o charakterze indywidualnym. Do cech aktu normatywnego zalicza się jego zewnętrzny charakter, generalność i abstrakcyjny charakter* (II OSK 530/08).

W opinii organu nadzoru uchwała Nr IV/38/11 jest typowym aktem kierownictwa wewnętrznego, której adresat (Zespół Interdyscyplinarny) nie może być uznany za podmiot funkcjonujący na zewnątrz struktury jednostek organizacyjnych gminy. Również cecha generalności i abstrakcyjności aktu prawa miejscowego polegająca na skierowaniu tego typu aktu do nieokreślonego, powszechnego adresata nie znajduje w przypadku przedmiotowej uchwały zastosowania. Adresatem uchwały jest bowiem określony w sposób konkretny Zespół Interdyscyplinarny oraz Wójt Gminy Ostrów Mazowiecka jako organ ten zespół powołujący. Ponadto należy uznać, iż dyspozycja art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. *o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie* obligująca radę gminy do wydania uchwały określającej „tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania” ogranicza zakres normowania uchwały do aspektów wewnętrznych, organizacyjnych. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty należy uznać, iż uchwała Nr IV/38/11 nie spełnia cech aktu prawa miejscowego.

Art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych* (Dz. U. z 2010r. Nr 7, poz. 95) przewiduje, iż akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Art. 13 wspomnianej ustawy określa natomiast katalog aktów publikowanych w wojewódzkim dzienniku urzędowym w tym m. in. aktów prawa miejscowego stanowiących przez organy gminy.

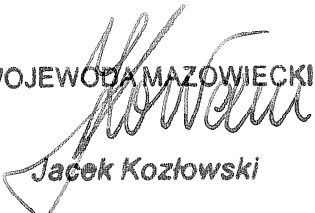
W ocenie organu nadzoru przewidziany w § 3 przedmiotowej uchwały tryb jej wejścia w życie stanowi tym samym naruszenie art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. *o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych*. Powyższe naruszenie prawa posiada charakter istotny, co determinuje sprzeczność przedmiotowej uchwały z prawem oraz stwierdzenie jej nieważności.

Mając na uwadze opisany powyżej stan faktyczny i prawny organ nadzoru orzekł jak w sentencji.

Z uwagi na fakt, iż sprzeczność z prawem dotyczy przepisu określającego tryb wejścia w życie uchwały organ nadzoru stwierdza jej nieważność w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski